

26/07/2024

MERHABA - İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülleri 2024

SEÇİCİ KURUL DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

Merhaba-İzmirSMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2024 Seçici Kurulu; 26 Temmuz Cuma günü saat 11.00'de Urla50'de toplandı. Seçici kurul üyelerinden Ali Osman Öztürk'ün mazereti nedeniyle katılmadığı toplantı, Meral Oğuz Bol, Ali Olgu Ceylan, Ali Hızıroğlu, Gözde Susam İnanç, Nurbin Paker, Can Şimşek, Dürrin Ulema, Noyan Umur Vural ile yedek üye Mustafa Gökhan Çelikağ katılımları ve Yağmur Kaya Yılmaz raportörlüğünde gerçekleşti.

İlk gündem maddesi olarak Seçici Kurul Başkanı'nın seçimi yapıldı. Dürrin Ulema oy birliği ile başkanlığa seçildi.

Raportör, yarışmaya 108 proje teslim edildiğini, 108 projede belirtilen kimlik bilgilerinin raportör tarafından gizlenerek, 23.07.2024 tarihinde bireysel çalışmalarını yapmak üzere raportörlük notlarıyla beraber Seçici Kurul ile dijital olarak paylaşıldığını belirtti.

Raportörlük notlarında yer alan ve şartnamede belirtilen esaslar dikkate alınarak,

- **02 sıra numaralı proje** İzmir kenti mimarlık okulları arasında bir yarışma olması sebebi ile Kırklareli Üniversitesi'nden katıldığı için değerlendirmeye alınmamıştır.
- Projelerini ikinci kez gönderen proje sahiplerine iki sıra numarası verilmiş fakat sonrasında projelerin aynı olduğu göz önünde bulundurulunca ilk verilen sıra numaraları silinmiştir. **06-07-10-12-14-25-31-44-49-52-53-56-63-74-81-88-93-101-106-sıra numaralı projeler** değerlendirmeye alınmamıştır.
- **94 sıra numaralı proje** eksik belge teslim etmesi sebebiyle değerlendirmeye alınmamıştır.
- **61 sıra numaralı proje** paftasında kimlik belirten ibare yer alması sebebi ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- **64 sıra numaralı proje** İzmir kenti mimarlık okulları arasında bir yarışma olması sebebi ile Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi'nden katıldığı için değerlendirmeye alınmamıştır.
- **95 sıra numaralı proje** paftasında kimlik belirten ibare yer alması sebebi ile değerlendirmeye alınmamıştır.
- **104 sıra numaralı proje** gönderdiği pafta üzerinde şartnamede belirtilenin aksine rumuz yer aldığı için değerlendirmeye alınmamıştır.
- **107 sıra numaralı proje** ilk gönderdiği projede kimlik belirten ibare yer aldığı için, ikinci gönderdiği dosyada da tek paftayı iki kez gönderdiği için değerlendirmeye alınmamıştır.

Bireysel incelemelerini tamamlamış olan Seçici Kurul, çalışmalarına değerlendirme kriterlerinin saptanmasıyla başladı. Yarışmaya farklı okullardan, farklı arazi ve program verileriyle hazırlanıldığı göz önüne alınarak, her projenin kendi ürettiği hedefler ve söylemler doğrultusunda değerlendirilmesine karar verilerek ve tüm projeler bu bakış açısıyla birlikte değerlendirmeye başlandı.

Seçici Kurul ortak değerlendirme çalışmasında,

SEÇİCİ KURUL PROJE RAPORU

1. tur eleme: Bu aşamada jüri üyeleri projelerin ifade yetkinliklerini ve geliştirdikleri söylemleri tartışmıştır. Projeler, bağlamı ile proje arasındaki tutarlılık, tasarım düzeyi ile anlatım dili ve bütünlüğü açısından değerlendirilmiş ve değerlendirme sonucunda;

17-45-57-69-76-79-97-103- sıra numaralı projeler oybirliğiyle olmak üzere toplam 8 adet proje elenmiştir.

01-03-04-05-08-09-11-13-15-16-18-19-20-21-22-23-24-26-27-28-29-30-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-46-47-48-50-51-54-55-58-59-60-62-65-66-67-68-70-71-72-73-75-77-78-80-82-83-84-85-86-87-89-90-91-92-96-98-99-100-102-105-108 sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

2.tur eleme: Ana tasarım kararları, proje alanının kent ve kentsel ölçek ile ilişkisi bağlamında değerlendirilmiştir.

04-05-08-09-11-13-15-20-21-22-23-24-26-27-28-29-32-33-34-35-36-37-40-42-43-46-47-48-51-58-59-62-65-66-67-68-73-75-77-80-82-83-86-87-89-90-91-92-96-98-99-102-105-108 sıra numaralı projeler oybirliğiyle olmak üzere toplam 54 adet proje elenmiştir.

01-03-16-18-19-30-38-39-41-50-54-55-60-70-71-72-78-84-85-100-sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

3.tur eleme:

01-16-30-38-54-55-60-70-71-78 sıra numaralı projeler olmak üzere toplam 10 adet proje elenmiştir.

03-18-19-39-41-50-72-84-85-100 sıra numaralı projelerin bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

- **01 sıra numaralı projenin** mevcut sıkışık doku içinde kamusal boşluk yaratma çabası, yaratmaya çalıştığı sosyal avlu ve proje alanına yaklaşımı olumlu bulunmuş, planlarda bulunan art alanlar sebebi ile mekanların yeterli olgunluğa ulaşmadığı düşünülmüştür.
- **16 sıra numaralı projenin** mevcutta bulunan Roma Hamamı'na saygılı yaklaşımı, proje alanında zemin katında yaptığı boşaltma, yerleştiği alan ve yol cephesine daha rijit, Roma Hamamı ile ilişkilendiği cephede daha parçalı olan kütle kompozisyonu olumlu bulunmakla beraber, Roma Hamamı üzerinde bulunan platformun amacı anlaşılammıştır.
- **30 sıra numaralı projenin** ana fikir olarak proje alanı ve bağlamı ile ilişkisi, zemin kttta proje alanında bıraktığı boşluk olumlu bulunmakla beraber, Roma Hamamı'nın üstünün tamamen tasarlanan kütle ile örtülmesi, yarı açık alanların sadece sirkülasyon için bırakılıp tasarlanmamış olması, kütlenin taşıyıcı sistemi ile ilgili bulunan yapısal çözümsüzlükler eleştirilmiştir.

[Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page.]

- **38 sıra numaralı projenin** bağlamı ile ilişkili kurduğu tüketim-üretim fikri olumlu bulunmuş, kent omurgasının zemin kotunda tek boyutlu olarak kalması eleştirilmiş, kıyı ve kent ile bahsettiği ilişkiyi kuramadığı düşünülmüştür.
- **54 sıra numaralı projede** kütle oluşum referansları ve diyagramları, Roma Hamamı ile olan ilişkisi ve tasarımında öne çıkarma çabası olumlu bulunmuş, sonuç üründe Pagos' a bakan kütüphane kütesinin ana kütüphane kütesi ile ilişkisi eleştirilmiştir.
- **55 sıra numaralı projenin** ana fikir araştırmaları, çalışmaları ve analizleri olumlu bulunmasına rağmen bu araştırma ve analizlerin mekânsal karşılıkları eleştirilmiştir.
- **60 sıra numaralı projenin** Kemeraltı'nın zemin kotundaki kamusalılığı yönlendirici elemanlar ile proje alanına ve farklı kotlara taşıma çabası olumlu bulunmuş, sunum dili ve ifade tekniği başarılı bulunmakla birlikte diyagramlarda bahsettiği meydanlarla kurduğu ilişkinin kısıtlı kaldığı düşünülmüştür.
- **70 sıra numaralı projenin** ana fikir ve analiz anlatımları ve araştırmaları başarılı bulunmuş, mekânsal ve yapısal çözümsüzlükler eleştirilmiştir.
- **71 sıra numaralı projenin** Kemeraltı'nın sıkışık dokusu içerisinde cami cephesinde boşluk bırakılıp o boşluktan farklı kotlarla ilişki kurması, sunum tekniği ve ifade dili olumlu bulunmakla birlikte, kotlar arası geçişi sağlayan düzey sirkülasyon elemanlarının yoğunluğu ve yapısal çözümsüzlüğü eleştirilmiştir.
- **78 sıra numaralı projede** tarihi alan ile ilişkili önerilen kütle ile işlevi ile etkileşimi artırma çabası, zemin katta yaptığı boşaltmalar olumlu bulunurken, mimari mekân çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir.

4. tur eleme:

03-18-19-50-72-84-100 sıra numaralı projeler sergilemeye,
39-41-85 sıra numaralı projeler eşdeğer ödüle layık görülmüştür.

Sergileme:

- **03 sıra numaralı projenin** seçmiş olduğu proje alanı, Brooklyn köprüsüne entegre olma biçimi, proje alanının potansiyelini seçmiş olduğu işlev ile bütüncül olarak değerlendirmesi, sanatın önemli iki bölgeyi bağlayan köprüden dağıtması fikri, mekânsal organizasyonun modüllere göre esnek tasarlanması olumlu bulunmuş, projenin bazı noktalarında yapısal çözümleri eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **18 sıra numaralı projede** Kemeraltı'nın farklı perspektiflerinden yola çıkılarak oluşturulan kütle plastiği, müze işlevi için tasarlanan projenin kendisinin bir sergi elemanı olarak tasarlanması, yoğun zemin kullanımı için bırakılan yarı açık-açık mekanlar, kütle plastiğinin farklı mekânsal organizasyonlar için potansiyel barındırdığı düşünülmüş fakat plan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **19 sıra numaralı projenin** mevcut beden duvarlarını koruyarak projeye dahil etmesi, mevcut dokuya olan mimari tavrı, mevcut doku ile yeni yapılan projenin kolay algılanabilir sunum tekniği, zemin katta oluşturduğu kamusal boşluk

(Handwritten signatures and marks)

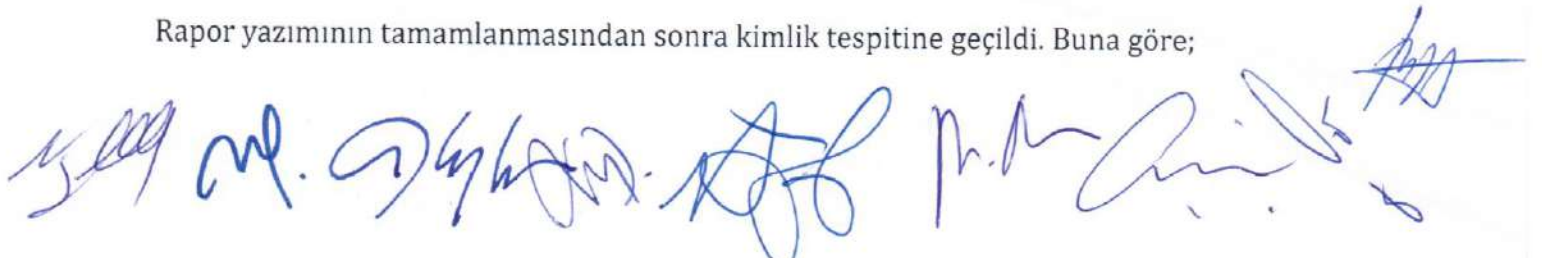
olumlu bulunmuş, oluşturulan program gereği üst kotta oluşan yoğunluk eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

- **50 sıra numaralı projede** mevcutta altlık oluşturan yapılara en az müdahale ile proje tasarımı yapma çabası olumlu, bağlam ile kurduğu güçlü ilişki, kütle organizasyonu, mimari dil ve projenin maket ile anlatımı başarılı bulunmuştur. Plan çözümlerinin yeterince olgunlaşmaması eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **72 sıra numaralı projenin** analiz ve ana fikir araştırmaları ve aktarımları başarılı bulunmuş, projeyi geçmişin izlerini gözeterek tasarlama çabası olumlu bulunsa da bunun bir kabukta öteye gitmediği, plan çözümlerinde ve kesit yaşantısında bir karşılığı olmadığı düşünülmüştür. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **84 sıra numaralı projenin** farklı ölçeklerde analiz yapması, ana fikir çalışmaları, var olan bir probleme çözüm arayış biçimi ve tüm bunları aktarırken kullandığı sunum dili olumlu bulunmakla beraber işlevlerine göre gruplandırılarak ayrılan hacimlerin birbirleri ile ilişkilenebilmesi eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **100 sıra numaralı projenin** sunum dili, projede yer alan kuvvetli fikrinsel altyapı, mimari programın bir sürece göre şekillenmesi olumlu bulunmakla beraber bu fikirlerin mekânsal karşılıkları eleştirilmiştir. Sergileme ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Eşdeğer Ödül:

- **39 sıra numaralı projenin** Kemeraltı'nın mevcut yerleşimi ile kurduğu saygılı ilişki, insan ölçeğini gözetilen mimari organizasyonu, tasarım yönü, yalın ve anlaşılır ifade dili kuvvetli bulunmuş, plan çözümleri net ve kararlı, mevcut görünüm- hedeflenen görünüm görselleri başarılı bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **41 sıra numaralı proje** alanına ilişkin geçmiş analizleri ve gelecek öngörülere, farklı ölçeklerde yaptığı analizlerin projede kullanımının detaylandırılması, mevcutta var olan bir probleme modüller kullanarak; aynı probleme sahip farklı alanların tespit edilmiş olması ve bu alanlara göre yeniden uyarlanabilme potansiyelinin kullanılması, projeyi aktarırken kullandığı ifade dili ve sunum tekniği başarılı bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.
- **85 sıra numaralı projenin** sunum dili ve ifade tekniği başarılı bulunmakla beraber, Salepçioğlu Hanı'na müdahale şekli, çevresi ile ilişkilenebilme biçimi, Kemeraltı'nın zemin kotundaki kamusalılığı proje içerisine ve üst kotlara taşıma çabası, açık-yarı açık- kapalı mekân organizasyonlarının birbirleriyle olan ilişkisi olumlu bulunmuştur. Eşdeğer ödülü almasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

Rapor yazımının tamamlanmasından sonra kimlik tespitine geçildi. Buna göre;



KİMLİK TESPİTİ

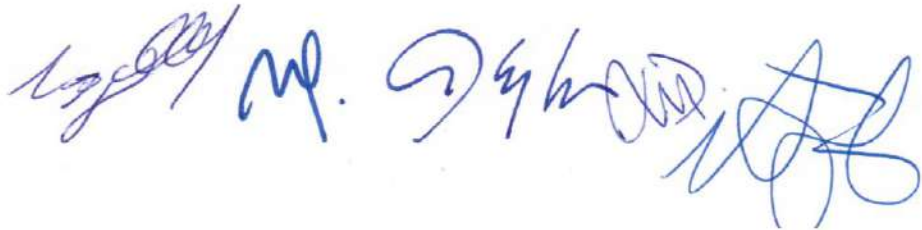
Sergileme

- 03 sıra numaralı - 17482 rumuzla katılan proje sahibi Erva Turan - Yaşar Üniversitesi
- 18 sıra numaralı - 14258 rumuzla katılan proje sahibi Burak Sarıcan - Dokuz Eylül Üniversitesi
- 19 sıra numaralı - 64259 rumuzla katılan proje sahibi Büşra Karakoç - Dokuz Eylül Üniversitesi
- 50 sıra numaralı - 62147 rumuzla katılan proje sahibi Kaan Kalyoncu - Dokuz Eylül Üniversitesi
- 72 sıra numaralı - 14753 rumuzla katılan proje sahibi Buse Aydoğdu - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
- 84 sıra numaralı - 51726 rumuzla katılan proje sahibi Faruk Üner - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
- 100 sıra numaralı - 23764 rumuzla katılan proje sahibi Mert Aydemir - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Eşdeğer Ödül

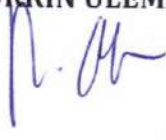
- 39 sıra numaralı - 16805 rumuzla katılan proje sahibi Emirhan Sarıhan- Dokuz Eylül Üniversitesi
- 41 sıra numaralı - 42516 rumuzla katılan proje sahibi Sıla Azra Özdemir- İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
- 85 sıra numaralı -15096 rumuzla katılan proje sahibi Firdevs Özer, - Dokuz Eylül Üniversitesi

Seçici Kurul çalışmasını saat: 20.00 sonlandırdı.





Başkan
DÜRRİN ULEMA



Üye
ALİ HIZIROĞLU



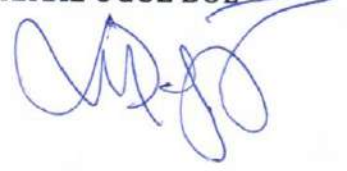
Üye
ALİ OLGU CEYLAN



Üye
CAN ŞİMŞEK



Üye
MERAL OĞUZ BOL



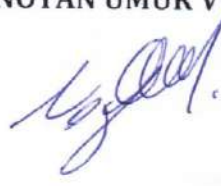
Üye
NURBİN PAKER



Üye
GÖZDE SUSAM İNANÇ



Üye
NOYAN UMUR VURAL



Üye
GÖKHAN ÇELİKAĞ

